

【三國鼎立】

三國確是個惹人產生遐想的年代。古往今來的文人武將，都喜歡以它作為弔古論今的題材。「亂世出英雄」是這個時代的最佳寫照：有「治世之能臣，亂世之奸雄」的曹操，有「坐斷東南戰未休」的孫權，更有令人替其「出師未捷身先死」際遇而扼腕三嘆的諸葛武侯。形形色色的人物，不同的個性，迥異的下場，全可用「千古風流人物」來描繪。

這個年代出現不少以弱勝強的戰役，當中以官渡之戰與赤壁之戰堪作代表，歷史教訓就是這樣簡單：**驕兵必敗**。弱者背城借一，一鼓作氣，自然有超水準發揮；強者鬆懈，毫無作戰心態，遇上強頑的衝撞力反顯得手足無措，成了一盤散沙。可笑的是，曹操雖熟讀歷史，對長勺之戰、鞍之戰、甚至自己親臨其境的官渡之戰等應該有深入之認識，但一切一切，竟在他「順流而東，橫槊賦詩」的得意中忘得一乾二淨，重蹈袁紹的覆轍。

滾滾長流的江水，見證一代又一代的歷史循環。

簡述官渡之戰之經過。（12分）

【79、85年】

- A) 漢獻帝建安五年，袁紹南下攻打曹操，兩軍會戰於官渡，相持數月。
- B) 袁紹勢力本較曹操為大，惟袁驕傲輕敵，不能接納部屬建議，坐失戰機。
- C) 曹操兵少糧缺，但能以奇兵偷襲袁軍輜重，袁方軍心大為搖動。
- D) 曹軍乘機奮力出戰，袁軍主力全線崩潰，狼狽北返。

簡述官渡之戰之影響。（6分）

【79年】

- A) 袁紹大敗後，憂憤而死，其子爭立，互相攻伐，終為曹操所併吞。
- B) 奠定曹魏的基業。

赤壁之戰，曹軍大敗，乃奠定魏、蜀、吳三分天下之局面，試說明下列三項：

- (1) 赤壁之戰的經過；（3分）**
- (2) 赤壁之戰之影響；（3分）**
- (3) 赤壁之戰北方失敗，南方勝利之關鍵。（4分）**

【78年】

(1) 赤壁之戰的經過：

- A) 公元208年（建安十三年），曹操乘劉表新喪，率軍八十萬南下，進襲荊州，表子劉琮乞降。
- B) 劉備依劉表屯兵新野，以情勢危急，乃遣諸葛亮至江東，說服孫權，合力抗曹。
- C) 諸葛亮與周瑜運用火攻，敗曹軍於赤壁，曹軍死傷過半，倉皇北退。

(2) 赤壁之戰之影響：

- A) 曹操兵敗北歸，一時不敢南下。
- B) 孫權雄據江東，聲勢更威。
- C) 劉備乘機佔據荊州，其後西取益州，北略漢中，遂奠定魏、蜀、吳三國鼎立之局面。

(3) 赤壁之戰北方失敗，南方勝利之關鍵：

- A) 北方軍士水土不服，多生疾病，且不習水戰。
- B) 曹軍因路遠急行，勞師遠征；南方聯軍則以逸待勞，從容部署。
- C) 曹軍雖眾，惟多降卒，士氣不盛；孫劉雖只有精兵五萬，然深知不力戰便無法圖存，於是上下一心，取得勝利。
- D) 南方採用火攻，戰術得宜，更得天時、地利之助，卒敗曹軍。

東漢末年，州牧割據，戰爭頻仍，官渡和赤壁是關鍵性的兩大戰役。試解答下列兩項：

1. 分析曹操勝於官渡、敗於赤壁的原因；（18分）
2. 析述赤壁之戰與三國鼎立局面形成的關係。（9分）

【92年】

1. 曹操勝於官渡、敗於赤壁之原因：

甲、勝於官渡：

- A) 曹操兵力雖不及袁紹，但有荀彧、郭嘉等謀士之助，且操為人當機立斷，自能戰勝驕傲輕敵之袁紹。
- B) 曹操能納袁紹謀士許攸降，用其偷襲烏巢之議，燒毀袁紹軍糧，使其糧餉盡失，軍心動搖。
- C) 袁紹率軍南下，與曹軍對峙半載，軍心渙散，曹操得以逸待勞，卒能戰勝袁紹。

乙、敗於赤壁：

- A) 曹操統一北方後，乘劉表新喪，襲取荊州，隨即揮軍進迫江東。曹軍師勞力竭，加以遠來疲憊，致為以逸待勞之孫劉聯軍所敗。
- B) 曹軍雖眾，然南下士卒多水土不服，且新降之荊州部眾，軍心渙散，致未能戰勝背城借一之孫劉聯軍。
- C) 曹操圖以連環船克服軍隊不習水戰之困難，但因輕信黃蓋詐降之計，遂為聯軍火攻致敗。

2. 赤壁之戰與三國鼎立局面形成之關係：

- A) 曹操兵敗赤壁，無力南下，乃西圖關中，號令中原，奠下日後曹丕篡漢立魏之基礎。
- B) 劉備乘赤壁大捷，擴張勢力，西取益州，漢中，於曹魏立國次年稱帝巴蜀。
- C) 孫權乘赤壁之捷，鞏固江東統治，其後奪取荊州，終稱帝東吳。

赤壁之戰後，成魏、蜀、吳三鼎立之局。試從三國之疆域形勢及經濟兩方面說明魏國較強之原因。（12分）

【80年】

甲、疆域形勢：

- A) 魏：疆土最廣，擁有中原黃河流域一帶（或擁有今華北、華中及西北全部）。

- B) 吳：只擁有東漢廣州全部，交、荊、揚三州之大部，疆域較魏狹少（或擁有今東南沿海一帶）。
- C) 蜀：領土最狹少，只擁有益州全部及附近一帶（或今四川、雲貴一帶）。

乙、經濟方面：

- A) 魏：經曹操、曹丕父子致力發展農業，大興水利，實行屯田，開發鹽地，輕徭薄賦，社會經濟從此日益繁榮。
- B) 吳：雖然天產甚丰，但地區多未開發，且人口較少，生產方法落後。孫權曾設法招徠境外人口，獎勵開墾，然收效不大。
- C) 蜀：四川雖是「天府之國」，但地方少，生產有限，難與魏對抗。

從經濟及人才兩方面，說明魏、蜀、吳三國得以鼎足而立的原因。（18分） 【91年】

甲、經濟方面：

- A) 魏：領土最大，人口最多，經曹氏父子大行屯田、廣興水利，社會經濟日益繁榮。
- B) 蜀：領土雖最狹少，然四川自漢以日益發展，號為「天府之國」，而漢中物產丰足，日漸富饒。
- C) 吳：據長江中下游等魚鹽之地，為漢以來日益發展之經濟重心；東漢末年之動亂，更為江南地區注入勞動力及生產技術；再經孫權鼓勵農耕墾荒，良田漸多，人煙漸稠。

乙、人才方面：

- A) 魏：曹操唯才是舉，不問出身、名節，故郭嘉、司馬懿、許褚等皆被擢用，為曹魏奠下根基。建國後，曹丕以九品中正制取士，更有利選拔人才治國。
- B) 蜀：劉備禮賢下士，致力延攬人才，諸葛亮、龐統、關羽、張飛、馬超等，俱為所用，彌補國小力弱之不足。
- C) 吳：孫權具知人之明，禮賢敬士，周瑜、魯肅、呂蒙等皆一時俊彥。孫權又致力拉攏江南士族，故實力不遜於其他兩國。

東漢衰亡，演變成三國紛爭的局面，最後為西晉所統一。試說明蜀、吳兩國的國勢雖不及魏而仍能鼎足而立的原因；（9分）【88年】

- A) 蜀據四川，為天府之國，且漢中富饒，物產丰足；吳則處於江南沿海地區，有漁鹽之利，經濟充裕，故能與魏三分天下。
- B) 黃巾亂起，中原中士逃亡南下，吳、蜀人口大增，勞動力充裕；且劉備、孫權均長於用人，蜀之諸葛亮、吳之周瑜等，皆屬一時俊彥。
- C) 赤壁之戰，蜀、吳聯軍擊敗曹魏；其後曹魏又受韓遂、馬超等牽制，未暇南顧，遂演成三分之局。

從經濟及人才兩方面，分析魏、蜀、吳三國得以鼎足而立的原因。（18分） 【95年】

甲、經濟方面：

- A) 曹魏佔有中原，領土最大而人口眾多；曹氏父子又廣行屯田，興修水利，經

濟逐漸恢復。

- B)蜀漢領土最狹小，然物產豐饒，土地肥沃，號「天府之國」；其地又易守難攻，戰亂破壞較少，經濟遂得發展。
- C)孫權據長江中下游，本屬漁鹽之地，兩漢以來已日漸開發，及至東漢末年，中原人士為避戰亂，移居於此，帶來了勞動力與生產技術；再經孫權圖治，墾荒日多，人煙漸稠。

乙、人才方面：

- A)曹操唯才是舉，不問出身、節操，荀彧、郭嘉、司馬懿等皆被擢用，為開國創造條件；立國後，曹魏行「九品中正制」代替察舉取士，選才任能。
- B)劉備禮賢下士，致力延攬人才，諸亮、龐統、關羽、張飛、馬超等皆為所用；後諸葛亮治蜀，重視法制吏治，政局清明，力量足可與魏、吳抗衡。
- C)孫權善用人才，周瑜、魯肅、呂蒙皆二時俊彥；立國後，孫權又能拉攏江南士族，令國力不遜其餘兩國。

從經濟方面分析魏、蜀、吳三國得以長期鼎立之原因；

【99年】

- A)魏：曹魏佔有北方，地廣人多；建國後，銳意興修水利，推行屯田制，復興農業，業經濟豐足。
- B)蜀：蜀所佔四川、漢中一帶，有「天府之國」美譽，物產豐饒；諸葛亮治蜀時，注意農田水利，故經濟蓬勃，足與魏、吳相抗。
- C)吳：東吳佔有長江之中下游，土地肥沃，有漁鹽之利；且自東漢末年，中原人民因戰亂大量遷入，更令生產技術及勞動力大大提高，足與其他二國鼎足而立。